

Feiten en fictie over Checkpoint



VOORAF. Dit is een uitgave van Frank Deij Communicatie met enige uitleg over coffeeshop Checkpoint in Terneuzen. De reden dat deze folder wordt verspreid heeft te maken met de beeldvorming over Checkpoint. Frank Deij Communicatie wil vooraf benadrukken dat deze folder uitsluitend bedoeld is ter informatie. Op geen enkele wijze wordt beoogd om reclame te maken voor Checkpoint of de producten die daar worden verkocht. Ieder wervend karakter dat aan deze folder zou kunnen worden toegeschreven is in strijd met doel en strekking van de maker.

Over coffeeshop Checkpoint in Terneuzen is het laatste half jaar in de media veel geschreven en gezegd. Over het gebruik van softdrugs bestaan veel oordelen en vooroordelen. Checkpoint respecteert ieders mening over het gebruik van softdrugs. Er is nu eenmaal een groep die fel tegen is en fel tegen zal blijven. Maar er zijn ook twee miljoen Nederlanders die regelmatig softdrugs gebruiken en er veel voor over hebben om aan softdrugs te komen. Feit is ook dat Nederland ook een gedoogbeleid kent met een systeem van gedoogde coffeeshops die onder strenge voorwaarden softdrugs mogen verkopen.

Door de aanhoudende en vaak ook versnipperde berichtenstroom is het voor de gemiddelde lezer lastig om onderscheid te maken tussen feiten en fictie over de rol en het beleid van Checkpoint. Want wie kan nog begrijpen dat je in Nederland wel softdrugs mag verkopen en gebruiken, terwijl het telen en het vervoeren ervan verboden is. Hoe komt een coffeeshop dan bijvoorbeeld aan zijn waar? Met deze publicatie wordt beoogd inzicht te verschaffen in deze moeilijke materie en duiding te geven aan wat er op dit moment in Terneuzen aan de hand is. Tevens probeert Frank Deij Communicatie antwoord te geven op een aantal prangende vragen.



Checkpoint heeft besloten voor een proefperiode eerder dicht te gaan. Wat wil Checkpoint daarmee bereiken. Doet Checkpoint dat om de gemeente te pesten?

Checkpoint staat na de inval door Justitie met de rug tegen de muur en zoekt naar middelen om de bedrijfsvoering te continueren. Een verwijt van de overheid is dat Checkpoint nooit iets heeft gedaan om de stroom bezoekers in te dammen. In het Intraval onderzoeksrapport over de coffeeshops, dat voor B en W mede de basis is voor toekomstig beleid, staat dat vervroegde sluitingstijden kunnen bijdragen aan het verminderen van de bezoekersstromen. Checkpoint anticipeert hierop. Dit heeft ongetwijfeld effect. Als de deur eerder dichtgaat kan Checkpoint minder bezoekers bedienen.

Maar dan ontstaat er toch meer overlast, vreest de gemeente?

Op korte termijn wel. Checkpoint heeft haar eigen verantwoordelijkheid en de zorg voor 90 personeelsleden. Het voortbestaan van de shop staat op het spel. De gemeente heeft in het publieke domein altijd al de rol en verantwoordelijkheid van handhaver van de openbare orde gehad, dat is nu niet anders. Maar laten Checkpoint, die medeverantwoordelijkheid heeft en voelt voor het terugdringen van de overlast, en gemeente nu juist over dit onderwerp elkaar al in goed overleg te hebben gevonden. Gemeente en Checkpoint gaan dit samen oppakken, alleen was de tijd te kort om dit nu al in de praktijk te realiseren. Zoals gezegd, de inval van Justitie heeft alles veranderd.

Waarom is Checkpoint zo nadrukkelijk in het nieuws?

In Terneuzen is commotie ontstaan over de parkeer- en verkeersoverlast van het groeiend aantal softdrugtoeristen. Een aantal bezoekers gedraagt zich niet zoals het hoort. Het gaat om roekeloos rijgedrag en onacceptabel parkeergedrag. Dit leidt tot irritatie van de bevolking. Om die overlast terug te brengen hebben B en W van Terneuzen voorgesteld beide coffeeshops Checkpoint en Miami te verplaatsen, weg uit de binnenstad. De raad neemt 26 juni een beslissing over dat voorstel.

Checkpoint is op 1 juni geconfronteerd met een inval door Justitie waarbij bekend is gemaakt dat in totaal 92 kilo aan softdrugs (in het magazijn en in de coffeeshop) is aangetroffen. Checkpoint overtreedt daarmee de Opiumwet en mogelijk ook de gedoogcriteria. Checkpoint mag wettelijk gezien niet meer dan 500 gram handelswaar in de coffeeshop zelf in voorraad hebben. Checkpoint betwist de aantijging dat de toegestane maximum handelsvoorraad in de shop is overschreden en vraagt contra expertise. Volgens de informatie van Checkpoint zijn in de aanpalende algemene kantooruimte 2925 gram netto softdrugs gevonden. In de shop zelf, waarvoor de gedoogcriteria gelden, is in totaal ruim 600 gram product gevonden, waarvan meer dan 100 gram bestaat uit verpakkingsmateriaal en materiaal dat in de display ofwel vitrine wordt tentoongesteld. De showroomwiel wordt niet gerekend tot de actieve handelsvoorraad. Daarmee blijft de aangetroffen handelsvoorraad netto beneden de 500 gram.

In het magazijn van Checkpoint is 80 kilo softdrugs gevonden waarvan 55 kilo handelswaar en 25 kilo afval. Dit laatste wordt verwerkt in spacecakes en gebruikt om hasj van te maken. Ter illustratie, om 50 gram hasj te maken is één kilo afval nodig.

In totaal is een handelsvoorraad voor vier tot vijf dagen aangetroffen. Een en ander plaatst de bevindingen van Justitie in een ander perspectief.

Uit de tot nu toe beschikbare gegevens van het onderzoek, dat overigens nog niet is afgerond, sprak de advocaat van Checkpoint de verwachting uit dat de eigenaar van Checkpoint zal worden verdacht leiding te geven aan een criminele organisatie. Met die criminele organisatie wordt het personeel van de coffeeshop bedoeld en alle mensen die betrokken zijn bij de productie en de levering van de producten, wiet en hasj die Checkpoint volgens de gedoogbeschikking Terneuzen mag verkopen.

FRANK DEIJ communicatie

Noordstraat 37
4571 GC Axel

TEL +31-115-561 793

FAX +31-115-530 245

GSM +31-6-233 66 110

frankdeij@zeelandnet.nl



Wat betekent de inval door Justitie?

Het plaatst Checkpoint in een criminele hoek en het verplaatst de discussie over oplossingen voor de overlast in de binnenstad naar een problematiek die voor alle coffeeshops speelt. Die van de achterdeur. De achterdeur is een ander woord voor de teelt, aanvoer en de opslag van softdrugs. Deze teelt, aanvoer en inkoop zijn illegaal en strafbaar en de opslag is boven een maximum van 500 gram aan handelsvoorraad die in de coffeeshop zelf aanwezig mag zijn,eveneens strafbaar.

Met deze situatie, hoe krom en hypocriet ook, kon Checkpoint tot op heden prima leven. Want Justitie, politie en de gemeente knepen, conform de ongeschreven wetten van het gedoogbeleid, een oogje dicht (gedoogt dus) als het gaat om de illegale aanvoer en opslag. Omdat Justitie opeens wel actief optreedt tegen de achterdeur is het voor Checkpoint onmogelijk om op de huidige voet verder te gaan.

Waarom?

De kans bestaat dat Checkpoint groeit naar een bezoekersaantal van circa 3000 per dag. Dit komt neer op 15 kilo softdrugs, die per dag worden verkocht aan gemiddeld 200 klanten per uur. Elke klant mag maximaal 5 gram softdrugs per dag kopen.

Dit betekent dat in theorie elk kwartier de handelsvoorraad van 500 gram moet worden aangevuld. Dat mag. Want er staat in de wet wel beschreven dat in de coffeeshop zelf op welk moment van de dag dan ook er niet meer dan 500 gram aan handelsvoorraad in de shop zelf aanwezig mag zijn. Maar er staat nergens beschreven hoeveel kilo een coffeeshop maximaal per dag mag verkopen en hoeveel bezoekers een shop mag trekken. Het kromme is wel dat de aanvoer, om de voorraad te verversen moet je het wel aanvoeren, verboden is.

Omdat de benodigde dagvoorraad wettelijk niet in de shop aanwezig mag zijn en er toch regelmatig bevoorrading nodig is, bewaart Checkpoint een winkelvoorraad op een locatie die niet al te ver van de coffeeshop ligt. Met medeweten van Justitie, politie en gemeente. Dit gaat al jaren zo en dat gaat ook zo op alle andere plekken in Nederland waar coffeeshops zijn.

Door de inval van Justitie en de kans op herhaling ontstaat voor de medewerkers van Checkpoint, maar ook voor de leveranciers een haast onwerkbare situatie. Het moeten omgaan met een voortdurende dreiging van een inval, controle, achtervolging of vervolging geeft zoveel spanning dat het voor partijen ondoenlijk is dit lang vol te houden. Bovendien schrikt het ook leveranciers af nog langer zaken te doen met Checkpoint waardoor de aanvoer vanzelf opdroogt en Checkpoint straks een bordje: ‘uitverkocht’, moet ophangen. De problemen met de aanvoer spelen nu al. Dus, als de achterdeur onder schot blijft dan ziet Checkpoint geen andere oplossing dan de deuren te sluiten. Immers, op geen enkele legale manier kan dan nog de aanvulling in de coffeeshop worden gewaarborgd. Noch de eigenaar van Checkpoint, noch de medewerkers wensen in een situatie te belanden, waarbij zij strafbaar zouden worden onder de Opiumwet. Overigens: iedere andere of nieuwe exploitant van een coffeeshop in Terneuzen zou met dit zelfde dilemma te maken krijgen.

Waarom doet Justitie dan deze inval en juist op een moment dat de gemeente met de coffeeshop in overleg is over oplossingen voor de parkeeroverlast?

Een woordvoester van Justitie heeft gezegd dat Justitie ernstige verdenkingen had dat er bij Checkpoint grote hoeveelheden softdrugs lagen opgeslagen. Checkpoint vindt het optreden van Justitie vreemd want iedereen met gezond verstand kan bedenken dat Checkpoint de hierboven benodigde hoeveelheden bij de hand moet hebben. De verdenking bestaat in feite al zolang het gedoogbeleid bestaat, inmiddels meer dan dertig jaar. Wie mag verkopen zal ook iets te verkopen moeten hebben. Een winkel zonder voorraad bestaat niet.

Wat betekent de verplaatsing van de discussie over de achterdeur voor de discussie over de verplaatsing van de shops?

Een discussie nu over de verplaatsing van de coffeeshops kan niet worden gevoerd zonder goede afspraken over de achterdeur . Het verplaatsen van de shops vergroot het probleem van de achterdeur alleen maar omdat de aanlevering naar een geïsoleerde omgeving in alle openheid moet gebeuren, met alle risico’s van dien. Het is bedrijfseconomisch niet verstandig voor de coffeeshops in die onzekere omstandigheden fors te investeren in een shop buiten de stad.

Hoe komt Checkpoint trouwens aan zijn handelswaar. Hoe werkt de dagelijkse praktijk?

Checkpoint doet zaken met een netwerk van huistelers. De handelswaar wordt dagelijks in kleine porties aangeleverd en opgeslagen om de shop te kunnen bevoorraden. Elke transactie wordt ingeboekt. Over de manier waarop bestaat overeenstemming met de Belastingdienst die over alle inkomsten belasting heft. Coffeeshop Checkpoint is voor de Belastingdienst een voorbeeldbedrijf in Nederland en staat model voor de manier waarop de Belastingdienst met alle andere coffeeshops omgaat. Wat ontbreekt aan deze boekhouding zijn de adressen van leveranciers. Omdat de aanlevering illegaal is, kan Checkpoint die niet prijsgeven omdat deze mensen daardoor het risico lopen vervolgd te worden. De Belastingdienst accepteert dat. Ook de gemeente, Justitie en politie zijn op de hoogte van deze werkwijze.

Is Checkpoint daardoor een criminele organisatie?

Volgens de omschrijving van Justitie is alles wat met de achterdeur te maken heeft, ofwel de productie en aanlevering van de handelswaar, crimineel. Checkpoint vindt zichzelf niet crimineel. Zij heeft geen banden met criminele organisaties. Checkpoint heeft een gedoogvergunning en mag softdrugs verkopen. Dat is legaal. Checkpoint is een een middelgrote belastingbetaler en draagt premies af. Met het afgeven van een gedoogvergunning erkent de gemeente indirect het bestaan van de achterdeur.

Hoe voelt Checkpoint zich onder alle aantijgingen en publicaties?

Checkpoint beschouwt zichzelf momenteel als aangeschoten wild en voelt zich in een criminele hoek geduwd waarin ze zich niet herkent. In de media duiken berichten op waarin mensen die voor de politierechter verschijnen vertellen dat ze leveren aan Checkpoint terwijl Checkpoint deze mensen niet eens kent. Zoals aangegeven doet Checkpoint langdurig zaken met een netwerk van huistelers van wie er niet een met een strafzaak te maken heeft.

Hoe denkt Checkpoint over de parkeeroverlast en het voorstel van B en W van Terneuzen de coffeeshops te verplaatsen?

De overlast is ontstaan op het moment dat Terneuzen is gaan werken aan het verbeteren van de infrastructuur in de binnenstad (met de bouw van ondergrondse parkeergarages en de bouw van een nieuwe bioscoop) en een nieuw parkeerbeleid zijn intrede deed. Checkpoint vindt dat parkeeroverlast, de belangrijkste bron van alle ergernissen, geen issue zou zijn geweest als het aantal parkeervoorzieningen in de binnensstad constant was gebleven. En er een duidelijke bewegwijzering zou zijn geweest. Daarnaast realiseert Checkpoint zich ook dat de stroom bezoekers blijft groeien en houdt ze er rekening mee dat op langere termijn maatregelen nodig zullen zijn om de druk op de binnenstad verder te verminderen.

Waar gaat de voorkeur van Checkpoint naar uit?

Checkpoint denkt dat eerst alle energie gestopt moeten worden in handhaving, toezicht (samen met de shops) en uitbreiding van de parkeerfaciliteiten. Biedt dat onvoldoende resultaat, dan is opsplitsing van de shops met een kleine binnenshop en een grotere buitenshop en een pasjessysteem waarmee je de bezoekerstromen kan reguleren in de ogen van Checkpoint de beste oplossing. Zonder daarbij meteen aan uitbreiding van de shops te denken. Dus in de vorm wel twee extra shops erbij, maar niet qua volume en bezoekersaantallen. Er kan bijvoorbeeld een grens aan het maximum aantal bezoekers worden gesteld. Daarmee voldoe je meteen aan de wens van de wijkraad Binnenstad die de shops wil behouden.

Is verbieden of het sluiten van de shops een optie?

Er wordt in ons land softdrugs gebruikt. Of je dat nu leuk vindt of niet, of het nu mag of niet. Mensen blowen. Een simpel verbod helpt niet. Kijk naar de VS en Frankrijk die zeer repressief zijn met als resultaat zeer hoge gebruikscijfers. In België en Duitsland is het beleid wat soepeler, daar wordt beperkt bezit toegestaan, maar ook daar zijn de cijfers hoger dan in Nederland. Hoe meer coffeeshops de overheid sluit, des te meer jongeren worden er in de illegaliteit gedreven.

Kan het anders?

De echte oplossing is de vervolmaking van het gedoogstelsel met een legale voordeur en een legale achterdeur. Checkpoint is voorstander van een transparant en controleerbaar productieproces van teelt tot eindproduct met daarbij, uit oogpunt van volksgezondheid, een goede controle op de kwaliteit, groeiwijze en het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Maak het gedoogbeleid logisch en consequent. Of stop er anders mee en stel financiële middelen en mankracht (handhaving) ter beschikking om de dood en het uitroeien van de coffeeshops te begeleiden.